

Betreft : H. BAYBASIN

ONTVANGEN 04 DEC. 2007

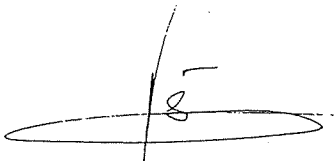
Mw. MR. A. VAN DER PLAS
Prinsengracht 708
1017 LA AMSTERDAM

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
3 december 2007	200608097/1/H3	40364 PL/hj
Onderwerp	Behandelend ambtenaar	
BAYBASIN/COLLEGE PROCUREURS- GENERAAL OM	A.R. Richard	
VERSTREKKEN PERSOONSgegevens	070-4264625	

Bovenvermelde zaak is behandeld op de zitting van 8 oktober 2007. Hierbij ontvangt u het proces-verbaal van (een deel van) de behandeling.

Hoogachtend,

de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

De secretarie is van 24 december t/m 1 januari gesloten.

PROCES-VERBAAL van de zitting van Kamer 3 unit H3 waarin is behandeld het hoger beroep van H. Baybasin, appelland, tegen de uitspraak in zaak no. AWB 05/7276 van de rechtbank 's-Gravenhage van 29 september 2006 in het geding tussen appelland en het College van procureurs-generaal, no. 200608097/1, op 8 oktober 2007 om 12.15 uur

Tegenwoordig:

Staatsraad mr. M. Vlasblom, Voorzitter
Staatsraad mr. W. Konijnenbelt, Rapporteur
Staatsraad mr. Ch.W. Mouton, Lid

Ambtenaar van Staat: mr. S. Scheerhout

Verschenen:

Appelland, vertegenwoordigd door mr. A. van der Plas, advocaat te Amsterdam;
Het College van procureurs-generaal (hierna: het college), vertegenwoordigd door mr. R. van Geloven, en bijgestaan door mr. H.C. Vermaseren, beiden medewerker bij het college. Voorts is daar gehoord M.E. Dahan, getuige, bijgestaan door D.L. Oz-Vermeulen, tolk.

=====

De Voorzitter opent de zitting.

De getuige en de tolk verlaten op verzoek van de Voorzitter de zaal.
Partijen wisselen hun pleitnota's uit.

Appelland en de gemachtigde van het college dragen hun pleitnota voor (aangehecht).

Appelland verklaart, daarnaar gevraagd door de rapporteur, dat hij, hoewel hij hiertegen in de aanvulling van de gronden van zijn hoger-beroepschrift noch in de pleitnota grieven heeft geformuleerd, persisteert bij zijn hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank, voor zover die betrekking heeft op de vraag welke hem betreffende gegevens verstrekt zijn aan buitenlandse opsporingsautoriteiten.

De rapporteur geeft een samenvatting van de inhoud van het verzoek van appelland van 18 mei 2004 en de wettelijke grondslag daarvan en vraagt of de authenticiteit van de bewijsmiddelen de kern van het geschil is.

Appelland licht toe dat het hem erom gaat de moederbanden te laten onderzoeken door een door hem vertrouwde deskundige. Hierover lopen onderhandelingen met het college, hangende de civiele procedure.

Er heeft slechts onderzoek kunnen plaatsvinden van de kopiebanden door middel van een koptelefoon en niet door middel van signaalanalyse. Appelland wil doen

vaststellen dát de gesprekken hebben plaatsgevonden en hoe deze tot bewijsmiddel zijn geworden.

De rapporteur vraagt of de door appellant voorgestane interpretatie van artikel 39i Wjsg overeenkomstig het Verdrag tot bescherming van personen met betrekking tot geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens uit 1981 nodig is.

Appellant stelt dat effectieve uitoefening van het kennisnemings- en correctierecht van de artikelen 39i en 39m Wjsg vergt dat ook onderzoek aan de moederbanden kan plaatsvinden en dat de vier door hem overgelegde deskundigenrapporten voldoende aanleiding geven om aan de authenticiteit te twijfelen.

De rapporteur wijst op een recente uitspraak van de Afdeling waarin is uitgegaan van zelfstandige betekenis van de artikelen 39i en 39m. Het college reageert met het betoog dat onderzoek aan de moederbanden het bereik van artikel 39i Wjsg te buiten gaat en dat al ruimschoots tegemoet is gekomen aan de wensen van appellant. Dit artikel is volgens het college niet bedoeld voor dit soort situaties; het zou tot de onwenselijke situatie leiden dat de authenticiteit en de bewijskracht van stukken, gebruikt in het kader van een strafrechtelijke procedure, opnieuw aan de orde kunnen worden gesteld in een bestuursrechtelijke procedure.

Gevraagd naar het onderscheid tussen justitiële en strafvorderlijke gegevens, licht het college toe dat strafvorderlijke gegevens die gegevens zijn die in het kader van een strafrechtelijke procedure met toestemming van de rechter-commissaris zijn verzameld. Op het moment dat door de politie vergaarde en geregistreerde gegevens aan het OM worden voorgelegd, zijn het strafvorderlijke gegevens. Indien moet worden vastgesteld of bepaalde gegevens van COMPAS afwijken, moet worden teruggedaan naar de politieregisters. Verwerking betekent in dit geval dat de gegevens van de moederbanden zijn vastgelegd op kopiebanden. De moederbanden staan onder beheer van het Openbaar Ministerie en behelzen daarom strafvorderlijke gegevens.

Appellant betoogt desgevraagd dat het gaat om de vraag naar authenticiteit; er zijn gegevens vastgelegd in systemen die strafvorderlijk zijn verzameld en bij de doorgeleiding waarvan een aantal dingen mogelijk zijn fout gegaan. Aanwijzingen daarvoor blijken uit het rapport van Price Waterhouse Coopers van augustus 2003.

De Voorzitter merkt op dat dit rapport reeds voor de uitspraak van de Hoge Raad van 21 oktober 2003 is uitgebracht. Appellant antwoordt dat het rapport pas op 5 december 2003, dus na die uitspraak naar de Tweede Kamer is verzonden en dat dit hem indertijd is opgevallen.

De Voorzitter merkt op dat appellant met nova komt bij een andere rechter. Het oordeel over de authenticiteit is al gegeven door de strafrechter.

Appellant wijst op het zelfstandig doel van artikel 39i Wjsg. Hij licht toe dat het hem niet slechts gaat om herziening. Er zijn andere belangen en doelen, zoals het belang van betrouwbare controle op authenticiteit. Hij wijst er op dat pas na het arrest van de Hoge Raad van 21 oktober 2003 aanwijzingen zijn ontstaan dat de beveiliging van de moederbanden gebrekkig was. Voorts is pas nadien uit verschillende onderzoeken naar voren gekomen dát er waarschijnlijk geknoeid is.

Gevraagd naar de relevantie van artikel 39m Wjsg antwoordt appellant dat hij zich beroept op het kennisnemingsrecht van artikel 39i Wjsg, maar daaraan ten grondslag legt het correctierecht.

Desgevraagd verklaart het college dat de moederbanden nog bestaan. De technologie om die af te luisteren of om die gegevens eraf te halen is ingewikkeld en duur.

Appellant antwoordt bevestigend op de vraag of artikel 39i Wjsg ook de grond zou bieden aan zijn verzoek indien hij niet zou twijfelen aan de authenticiteit van de gegevens.

Appellant verklaart, desgevraagd naar het belang van de verklaring van de meegebrachte getuige, dat die de door hem gestelde twijfel aan de authenticiteit van de tapegegevens kan versterken.

De Voorzitter schorst de zitting.

De getuige en tolk komen terug in de zaal.

De Voorzitter heropent de zitting.

De getuige verklaart desgevraagd dat zijn naam E. Meir Dahan is, dat zijn geboortedatum _____ is, dat hij zakenman is en dat hij te _____, Israël woont. Hij verklaart dat hij geen aan- of bloedverwant is van appellant en legt de belofte af. Hij wordt in het getuigenverhoor bijgestaan door de tolk die zijn antwoorden vertaalt van het Hebreeuws in het Nederlands.

De advocaat van appellant (hierna: B.) neemt de getuigenverklaring af.

- Heeft u een militaire professie?

Ja, ik was reserve-officier in het Israëliësche leger, ben nu commandant van een legereenheid.

- In augustus 2006 is gesprek no. 38 afgeluisterd. Heeft u over dit gesprek gezegd: "ik herken mijn stem en die van appellant"?

Ja.

- Was dit een telefoongesprek tussen u en B.?

Het ging om een groot aantal gesprekken.

- In dit ene gesprek?

Ja.

- Waaruit heeft u dit geconcludeerd?

Mag ik in het Engels antwoorden?

De Voorzitter vraagt door te gaan in het Hebreeuws.

Diegene die het gesprek hoort, zal merken dat het onduidelijk is, een ratjetoe.

Uit herinnering weet ik dat er meerdere gesprekken hebben plaatsgevonden.

Ik ben naar een vriend toegegaan die specialist is op dit gebied, die kwam tot dezelfde conclusie; dit gesprek is opgebouwd uit verschillende gesprekken.

- Was die deskundige Schlomo Peller?

Ja.

- Hoe is hij gespecialiseerd?

Voor zover ik weet bestond er in die tijd in Nederland niet zo'n systeem.

De technologie van het opnemen en overzetten van gesprekken op andere

systemen werd toen geleverd door het Israëlische bedrijf Converse en dit bedrijf leverde niet aan Nederland en mocht dit ook niet. Die service werd wel verleend door een ander bedrijf, maar dit was slechts mogelijk in het kader van anti-terreurmaatregelen. Peller is ingenieur, een specialist op het gebied van het samenbrengen van geluid en stemmen in verschillende systemen; hij houdt zich bezig met die technologie.

- Heeft u ooit over illegale zaken gesproken met B.?

Niet met B., niet over de telefoon en niet in het dagelijks leven.

- Hoe heeft u B. ontmoet?

Iemand die bij mij in het leger diende heeft ons aan elkaar voorgesteld.

- Had dat gekund indien u wist van criminele activiteiten van B.?

Nee, voordat dit contact werd opgebouwd, heb ik toestemming gevraagd en gekregen van officiële Israëlische instanties. Als er twijfels waren geweest, had ik zeker geen toestemming gekregen.

- Heeft u ooit zelf iets gemerkt van criminele activiteiten van B.?

Ik denk dat dat antwoord duidelijk is, maar nogmaals: nee. Ook van officiële instanties heb ik daarover geen signalen ontvangen. Niets.

- Zijn die instanties uw meerderen in Israël?

Ja.

De rapporteur vraagt over welke zaken de getuige contact had met B.

Het contact was zakelijk, gericht op het tot standbrengen van bepaalde diensten die voordelen op militair gebied zouden opleveren.

Het getuigenverhoor is ten einde.

De Voorzitter vraagt naar het tweede verzoek om uitstel van behandeling van de zaak. Partijen verklaren dat zij een uitspraak van de Afdeling wensen.

De Voorzitter stelt partijen in de gelegenheid hun slotopmerkingen te maken.

Appellant wenst dat Peller toegang krijgt tot de moederbanden omdat hij het systeem kent dat Nederland toen gebruikte en dit systeem inmiddels is verouderd.

Het college geeft aan dat dit onderwerp al aan de orde is geweest in de strafzaak en wijst op het gesloten stelsel van rechtsmiddelen. Indien het gevraagde valt binnen het bereik van artikel 39i Wjsg, is dit slechts voor zover het het verwerkte deel van de 6.000 tagesprekken betreft.

De Voorzitter sluit het onderzoek ter zitting in deze zaak.

De Voorzitter sluit de zitting.

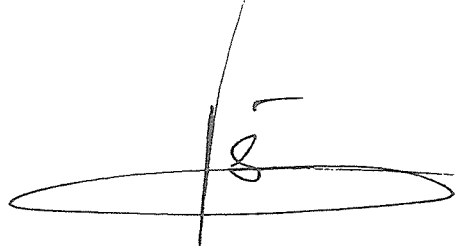
w.g. Vlasblom
Voorzitter

w.g. Scheerhout
ambtenaar van Staat

318.

Verzonden:

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, horizontal oval shape with a vertical line through it and some smaller, less distinct markings to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak